

SCHEMAT PROCEDURY:

1. Dane identyfikacyjne procedury			
Nazwa Uczelni/jednostki organizacyjnej:		Akademia Pomorska w Słupsku	
Opracowano na potrzeby:		Instytutu Pedagogiki	
Nazwa procedury:		Ocena Jakości Prac Dyplomowych	
Kod:			
Procedura jest własnością Akademii Pomorskiej w Słupsku i opracowana została do użytku wewnętrznego			
Opracował:		Zatwierdził:	
Dr Ewa Piotrów			
Edycja:	pierwsza	Obowiązuje od:	Styczeń 2022
Dokument wprowadzający procedurę do użytku wewnętrznego:			
2. Cele procedury			
Celem procedury jest monitorowanie jakości prac dyplomowych składanych przez studentów w zakresie studiów pierwszego stopnia oraz drugiego stopnia, jak również jednolitych studiów magisterskich, na kierunku: Pedagogika, Praca Socjalna, Pedagogika Resocjalizacyjna, Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna.			
3. Zakres merytoryczny procedury			
<p>Działalność Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych obejmuje ocenę prac na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w cyklu kształcenia pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich</p> <p>Ocena jakości prac dyplomowych jest dokonywana z uwzględnieniem efektów uczenia się zawartych w opisie zajęć odpowiednich dla Seminarium.</p>			
4. Obszar zastosowania procedury			
Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych realizujący przedmiot: Seminarium Dyplomowe. Ocena prac dokonywana jest po uzyskaniu przez studenta absolutorium, weryfikacji złożonej pracy licencjackiej bądź magisterskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, przystąpieniu do obrony pracy.			
5. Dane wejściowe – podstawa wykonania procedury			
6. Opis przebiegu procesu			
<ol style="list-style-type: none"> 1) W semestrze zimowym bieżącego roku akademickiego ocenie jakości poddane są wybrane drogą losową prace dyplomowe studentów, którzy przystąpili do obrony pracy licencjackiej oraz pracy magisterskiej w poprzednim roku akademickim. 2) Weryfikacja jakości prac dyplomowych dokonywana jest przez powołany zespół oceniający Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych. 3) Weryfikacja jakości prac dyplomowych dokonywana jest z wykorzystaniem formularza uwzględniającego odpowiednie efekty uczenia się: 			
KWESTIONARIUSZ WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ PRAC DYPLOMOWYCH NA POZIOMIE STUDIÓW PIERWSZEGO STOPNIA (SPS)			
Efekty uczenia się			
adekwatny dobór literatury dotyczącej badań w wybranym obszarze			
krytyczna analiza literatury dotyczącej wybranego problemu, badań			

wyjaśnianie zależności między badanymi zjawiskami
posiadane umiejętności planowania, przeprowadzania procesu badawczego
posiadane umiejętności analizy i interpretacji materiału badawczego
precyzyjność i spójność wypowiedzi na temat wybranego obszaru badań
sposób rozwiązania problemu badawczego (dobór metod, narzędzi badawczych)
przestrzeganie zasad etyki w procesie badawczym

Z uwzględnieniem:

Ogólna ocena pracy dyplomowej

Skala ocen:

1 - zdecydowanie bardzo słaba; 2 - bardzo słaba; 3 - słaba; 4 - dobra; 5 - bardzo dobra; 6 - zdecydowanie bardzo dobra;

Adekwatność problematyki pracy do potrzeb środowiska lokalnego

Skala ocen: 1 - wysoka; 2 - średnia; 3 - niska; 4 – brak powiązania;

KWESTIONARIUSZ WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ PRAC DYPLOMOWYCH NA POZIOMIE STUDIÓW DRUGIEGO STOPNIA (SDS i JSM)

Efekty uczenia się
znajomość literatury oraz stanu badań w wybranym obszarze na tle kierunków rozwoju pedagogiki
pogłębione wyjaśnianie i uporządkowanie zależności między badanymi zjawiskami
posiadane umiejętności planowania, przeprowadzania procesu badawczego, argumentowania wybranego podejścia badawczego
posiadane umiejętności analizy oraz interpretacji materiału badawczego z wykorzystaniem wiedzy teoretycznej z zakresu pedagogiki i jej dyscyplin
umiejętność argumentacji w zakresie własnych pomysłów rozwiązania problemu badawczego w kontekście przyjętych perspektyw teoretycznych
samodzielne i twórcze poszukiwanie sposobów rozwiązania określonego problemu badawczego
przestrzeganie zasad etyki w procesie badawczym

Z uwzględnieniem:

Ogólna ocena pracy dyplomowej

Skala ocen:

1 - zdecydowanie bardzo słaba; 2 - bardzo słaba; 3 - słaba; 4 - dobra; 5 - bardzo dobra; 6 - zdecydowanie bardzo dobra;

Adekwatność problematyki pracy do potrzeb środowiska lokalnego

Skala ocen: 1 - wysoka; 2 - średnia; 3 - niska; 4 – brak powiązania;

- 4) Sporządzenie raportu końcowego wraz z rekomendacjami członków Komisji dotyczącymi ewentualnych zmian w następnym roku akademickim.

7. Definicje i skróty

A. Użyte w procedurze definicje

B. Użyte w procedurze skróty

BOSiD – Biuro Obsługi Studentów i Doktorantów

JSA – Jednolity System Antyplagiatowy

8. Zakres odpowiedzialności, kompetencje i uprawnienia

Przewodniczący Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych:

- pobiera prace dyplomowe z BOSiD – prace pozyskiwane są drogą losową;
- przedkłada do weryfikacji wybrane drogą losową prace dyplomowe członkom Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych;

- sporządza raport z działalności Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych;

Członkowie Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych:

- dokonują weryfikacji pozyskanych prac dyplomowych odnosząc się do punktów zawartych w kwestionariuszu weryfikacji efektów kształcenia prac dyplomowych;

- formułują rekomendacje do raportu podsumowującego cykliczną działalność Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych;

9. Dane wyjściowe – efekty procesu

Praca dyplomowa zweryfikowana w JSA oraz zaakceptowana przez promotora

10. Wykaz załączników

Lp. Nazwa załącznika

1. KWESTIONARIUSZ WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ PRAC DYPLOMOWYCH
NA POZIOMIE STUDIÓW PIERWSZEGO STOPNIA (SPS)

2. KWESTIONARIUSZ WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ PRAC DYPLOMOWYCH
NA POZIOMIE STUDIÓW DRUGIEGO STOPNIA (SDS)

11. Wykaz zmian załączników

Lp. Zakres merytoryczny zmian

Obowiązują od

12. Wykaz zmian procedury

Lp. Zakres merytoryczny zmian

Obowiązują od